



Het 'treindocument' en de duur van de loondoorbetaling ...

In het mistig schimmenspel dat 'formatie' heet, is net een document uitgelekt doordat Gert-Jan Segers van de Christenunie dit in de trein heeft laten liggen. Lang leve de spoorwegen!

Het document biedt contouren van een mogelijk regeerakkoord tussen VVD, CDA en D66 en is door de twee eerstgenoemde partijen opgesteld. Het schetst op hoofdlijnen plannen op gebied van onder andere wonen, klimaat, onderwijs, gezondheid en arbeidsmarkt.

Natuurlijk heb ik vanwege beroepsmatige interesse het deel over de arbeidsmarkt het eerst gelezen. Volkomen volgens verwachting wordt er in de plannen gesproken over herwaardering van de contract vormen vast, tijdelijk en uitzend. De kosten op arbeid worden verlaagd en het minimumloon wordt verhoogd. Twee andere relevante voorstellen:

- Voor zelfstandigen komt er een basisverzekering tegen arbeidsongeschiktheid;
- Voor het kleinbedrijf (tot 25 medewerkers) gaat de loondoorbetaling terug naar 1 jaar;
- De kosten van het tweede jaar worden 'gecollectiviseerd'.

Basisverzekering tegen arbeidsongeschiktheid

Ook dit is geheel conform verwachting. Veel ondernemers vinden dit ongewenst, zij willen zelf kiezen of ze al dan niet hier een verzekering voor afsluiten. Echter, vanuit maatschappelijk oogpunt kan ik mij het voorstel voor een verplichte verzekering wel voorstellen. Veel nu onverzekerde ondernemers hebben geen buffers om arbeidsongeschiktheid op te vangen. Wat dan rest is een beroep op de bijstand met alle ellende die daarbij hoort. Kortom: ik vind een verplichte arbeidsongeschiktheidsverzekering alleszins te verdedigen en ik ben er ook 100% van overtuigd dat deze gaat komen (maar dat gaat nog wel even duren, 2025 of later schat ik).

Verkorting loondoorbetaling naar 1 jaar

Ik ben bang dat deze maatregel ook doorgevoerd gaat worden. Maar in tegenstelling tot de basisverzekering tegen arbeidsongeschiktheid vind ik dit een geheel onverdedigbare maatregel. Ik ga hier niet alle argumenten herhalen, daar is al heel veel over geschreven, zie bijvoorbeeld een visie van de RSC:

<https://arendsblik.nl/.cm4all/uproc.php/0/Bijna%20iedereen%20aan%20het%20werk!.pdf?cdp=a&=17c83330b48>.

Alle argumenten die het vorige kabinet er toegebracht hebben de al eerder voorgestelde verkorting niet door te laten gaan, zijn nog steeds valide!

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

Mijn oproep aan het komende kabinet: vergeet de inkorting van de loondoorbetaling en het collectiviseren van het tweede jaar. Een heilloze weg!

Houd de loondoorbetaling voorlopig op twee jaar en werk aan een structurele herziening van de sociale zekerheid! Daar past een (veel) kortere loondoorbetaling in maar dan ook een andere, aansluitende WIA dekking en een verschuiving van de financiële en operationele incentives van werkgever naar werknemer.