



Arend Jansen
Specialist arbeidsongeschiktheid
arendsblik.nl

Rijswijk, 3 juni 2021

Gisteren is het SER ontwerp-advies 'zekerheid voor mensen, een wendbare economie en herstel van de samenleving' verschenen. Een boeiend rapport, extra boeiend bedenkende dat de voorzitter van de SER de huidige informateur van het toekomstige kabinet is.

Het rapport volgt deels de aanbevelingen van de commissie Borstlap. VWNW en LLO zullen vast ingeburgerde afkortingen gaan worden en van cruciaal belang voor een rechtvaardige arbeidsmarkt met kansen voor iedereen.

Maar de vele pagina's met goede voornemens lezende bekruipt mij toch een ongemakkelijk gevoel. Wie gaat dit allemaal betalen en waar blijft de financiële prikkel voor werknemers?

De SER wil de loondoorbetalingsperiode bij ziekte op twee jaar houden, volgens velen een goede zaak. Maar vervolgens de WIA-ondergrens verlagen naar 15%! Kosten volgens het CPB: 430 mio. en 82000 extra WIA-instromers. Willen wij dat?

Werkgevers wordt extra wendbaarheid geboden. In economisch moeilijke tijden door de werkuren met maximaal 20% te verlagen. Echter, het loon van de werknemer blijft ongemoeid, de kosten worden betaald vanuit de overheid ... dus door ons allen.

Ook door de ZZP-er die er in mijn ogen bekaaid afkomt. De zelfstandigenaftrek wordt afgebouwd, de kosten van een verplichte AOV komen er bij en ook nog eens een bijdrage aan het sociaal vangnet. Arme ZZP-er! In de pers wordt gesproken over een plus voor ZZP-ers namelijk een minimum uurloon van € 30 à 35. Dat staat echter niet in het SER-advies. Beneden die grens wordt de opdrachtnemer als werknemer gezien, behalve als de werkgever kan aantonen dat dit beslist niet het geval is.

Over het rapport zal nog uitgebreid gesproken worden. Mijn eerste afdronk is dat het goede elementen bevat maar dat werkgevers en werknemers wel 'het zoet' gepresenteerd krijgen maar dat het bijbehorende 'zuur' achterwege wordt gelaten. Dat lijkt mij niet houdbaar en onevenwichtig.

Arend Jansen
arend@arendsblik.nl